

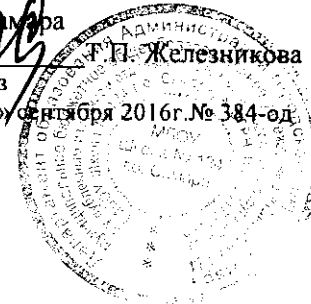
**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«Школа №124 с углубленным изучением отдельных  
предметов» городского округа Самара**

---

Обсуждено и принято  
на заседании **Общего  
собрания трудового  
коллектива**  
Протокол  
от «29» августа 2016 год № 1

Мнение первичной  
профсоюзной организации  
**УЧТЕНО**  
Председатель  
*Каверина* Е.Н. Каверина  
Протокол  
«28» августа 2016г. № 1

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор МБОУ Школы № 124  
г.о. Самара  
*Железникова*  
Приказ  
от «01» сентября 2016г. № 384-од



**МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ  
локальных правовых актов и их проектов  
МБОУ Школы №124 г.о. Самара**

**1. Общие положения**

- 1.1. Настоящая Методика применяется для обеспечения проведения антикоррупционной экспертизы локальных правовых актов и проектов локальных правовых актов МБОУ Школы №124 г.о. Самара в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения.
- 1.2. Для целей настоящей Методики используются следующие понятия:
- **антикоррупционная экспертиза** – деятельность экспертов, инициаторов локального правового акта (проекта), направленная на выявление в тексте локального правового акта (проекта) коррупциогенных факторов, оценку норм на предмет предотвращения появления коррупциогенных факторов;
  - **инициатор локального правового акта** – администрация МБОУ Школы №124 г.о. Самара в лице директора, осуществляющего согласование (визирование) локального правового акта (проекта) в установленном порядке;
  - **исполнитель** – работник школы, которому инициатором проекта локального правового акта поручена подготовка (разработка) проекта локального правового акта, его согласование, а также – действующего локального правового акта на предмет осуществления антикоррупционной экспертизы;
  - **эксперт** – работник, которому поручено проведение антикоррупционной экспертизы;
  - **коррупционный фактор** – положение правового акта, способствующее проявлению коррупциогенности норм, а также – нормативно-правовая конструкция, которая сама по себе или во взаимосвязи с иными нормативными положениями может создавать возможность коррупционных действий;
  - **коррупционность норм** – наличие в локальном правовом акте (проекте) одного или нескольких коррупциогенных факторов.
- 1.3. По результатам антикоррупционной экспертизы локального правового акта составляется отдельный акт, содержащий выводы о наличии либо об отсутствии коррупциогенных факторов.

**2. Описание примерных коррупционных факторов**

2.1. Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключения из общих правил, являются:

- ✓ Широта дискреционных полномочий – отсутствие или неопределённость сроков, условий или оснований для принятия решений.
- ✓ Определение компетентности по формуле «вправе» - диспозитивное установление возможности совершения должностными лицами действий в отношении граждан и организаций.
- ✓ Выборочное изменение объёма прав – возможность необоснованного установления исключения из общего порядка для граждан по усмотрению директора школы.
- ✓ Принятие нормативного акта, находящегося за пределами компетенции руководителя.
- ✓ Заполнение законодательных пробелов – установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условии отсутствия закона.
- ✓ Отсутствие или не полнота административных процедур – отсутствие порядка совершения руководителем школы определённых действий либо одного из элементов такого порядка.
- ✓ Отказ от конкурсных (аукционных) процедур – закрепление административного порядка предоставления права (блага).

2.2. Коррупционными факторами, содержащими неопределённые, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам являются:

- ✓ Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права – установление неопределённых, трудновыполнимых и обременительных требований.
- ✓ Злоупотребление правом заявителя – отсутствие чёткой регламентации прав.
- ✓ Юрико-лингвистическая неопределённость - употребление неустоявшихся двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

### 3. Проведение антикоррупционной экспертизы

3.1. Антикоррупционная экспертиза локальных правовых актов и их проектов проводится на наличие в них коррупциогенных факторов. Исходя из:

- ✓ приоритета прав и свобод человека и гражданина;
- ✓ гласности и доступности информации о деятельности МБОУ Школы №124 г.о. Самара;
- ✓ прозрачности принятия управленческих решений в условиях своевременной информированности работников школы и участия общественности при подготовке и принятии правовых актов;
- ✓ объективности проведения антикоррупционной экспертизы.

3.2. При проведении антикоррупционной экспертизы эксперт:

- ✓ опирается на знание практики правоприменения, использует положения науки, средства экспертного исследования (логика, сравнение, моделирование, юридико-технические приёмы);
- ✓ выявляет коррупционные факторы, в том числе косвенно способствующие коррупциогенности норм локальных правовых актов и их проектов;
- ✓ устанавливает, относится ли конкретная норма либо локальный правовой акт к коррупциогенным, насколько данный локальный правовой акт (проект) способствует коррупциогенному поведению либо не позволяет противодействовать коррупционной ситуации;

- ✓ решает вопрос о привлечении лиц, обладающих специальными знаниями;
  - ✓ делает выводы о наличии коррупционности либо об её отсутствии, указывает коррупционные факторы;
  - ✓ высказывает рекомендации по изменению либо исключению коррупционных факторов из анализируемого локального правового акта или его проекта.
- 3.3. При проведении антикоррупционной экспертизы локальных правовых актов и их проектов, эксперт должен обращать внимание на смысл нормы, последствия её принятия, а также учитывать общеправовые признаки, предъявляемые к локальному правовому акту (проекту) на предмет:
- ✓ соответствия положениям законов Российской Федерации, органов местного самоуправления, закрепляющие полномочия МБОУ Школы №124 г.о. Самара;
  - ✓ возможности принятия администрацией Школы локальных правовых актов и норм, не отнесённых к её компетенции, если это не предусмотрено законодательством Российской Федерации, органами местного самоуправления;
  - ✓ запрета включения в локальный правовой акт норм и положений, противоречащих нормам Конституции Российской Федерации, правовым актам органов местного самоуправления;
  - ✓ употребления одного и того же термина в данном локальном правовом акте (проекте) в одном и том же значении;
  - ✓ обеспечения единства понятий и терминологии с понятиями и терминологией, используемых в федеральном и окружном законодательстве;
  - ✓ запрета принятия локального правового акта во исполнение отменённых федеральных, окружных законов либо фактически не действующих правовых актов в силу издания более поздних правовых актов, которым они противоречат;
  - ✓ отсутствия правовых оснований, которые в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными и окружными законами, правовыми актами органов местного самоуправления являются необходимыми для издания локального правового акта.
- 3.4. В случаях, когда по результатам антикоррупционной экспертизы эксперт приходит к выводу о наличии формальных признаков коррупционности, которые не порождают коррупционности норм, то в Заключении эксперт должен изложить аргументы на предмет рекомендаций проведения дополнительной антикоррупционной экспертизы и привлечении лиц, обладающих специальными знаниями.

#### 4. Оформление результатов антикоррупционной экспертизы

- 4.1. По результатам проведённой антикоррупционной экспертизы эксперт составляет мотивированное Заключение о выявлении коррупционности норм, с указанием выявленных коррупционных факторов либо об их отсутствии по установленной форме.
- 4.2. В случае проведения дополнительной антикоррупционной экспертизы, по её результатам в Заключении указываются выводы о возможности сохранения в локальном правовом акте норм, содержащих формальные признаки коррупционного характера либо выводы и рекомендации об исключении их из правового акта (его проекта).
- 4.3. При проведении антикоррупционной экспертизы локальных правовых актов или их проектов Заключение составляется в обязательном порядке.